

В. Н. Сукачевъ.

Растительность самыхъ южныхъ мѣловыхъ обнаженій по р. Дону.

Если па пароходѣ подниматься вверхъ по Дону отъ Ростова, то мы впервые увидимъ обнаженія мѣла лишь за Калачемъ, близъ хуторовъ Мостовскаго и Каменскаго юрта, Голубинской станицы. Это будутъ самые южныя мѣловыя обнаженія по Дону, въ виду чего они представляютъ особый интересъ и я во время своей поѣздкѣ въ Донскую область, лѣтомъ 1902 года, специально заѣхать туда, чтобы возможно детальнѣе изслѣдовывать ихъ. Я ограничился лишь лежащими около этихъ двухъ хуторовъ обнаженіями, такъ какъ обнаженія выше по Дону изслѣдованы В. И. Талиевымъ. Лежать изслѣдованныя мною обнаженія верстахъ въ 12-ти, по воздушной линіи, къ ѿверу отъ Калача, и представляютъ собою крутые, довольно высокіе обрывы по правому берегу Дона. Весь склонъ праваго бер. Дона здѣсь можно раздѣлить на двѣ части: нижнюю, состоящую изъ крупныхъ мѣловыхъ обнаженій, и верхнюю, пологую, образованную песками и песчаниками. И. П. Пятницкій, изслѣдовавшій эту мѣстность въ геологическомъ отношеніи, такъ описываетъ ее: „За хут. Новоселовскимъ, къ югу отъ Голубинской станицы, постепенно понижаясь къ югу, мѣль доходитъ“ до хут. Мостовскаго и ниже по р. Дону уже не бывть мною встрѣченъ. О породахъ, покрывающихъ мѣль на указанномъ протяженіи, можно судить по разрѣзу въ Балкѣ Каменной (около хут. Каменскаго):

- 1) Зеленые глинистые пески, обнажены на 5 саж.
- 2) Глинистый, мягкий гравийный песчаникъ, пластомъ въ $\frac{1}{2}$ саж.
- 3) Зеленый глинистый песокъ, съ кусочками крупнозернистаго кремнистаго песчаника, 1 саж.
- 4) Почва.

Ниже хут. Мостовского, крутой правый берегъ р. Дона, по видимому, состоитъ изъ указанныхъ глауконитовыхъ породъ¹⁾. Эти породы относятся къ третичной эпохѣ.

Изслѣдованныя мѣловая обнаженія лежатъ между хут. Каменскимъ и Мостовскимъ и къ югу отъ хут. Мостовского. Занимаютъ они очень не большое протяженіе; именно, между хут. Мостовскимъ и Каменскимъ не будетъ и $1\frac{1}{2}$ версты, а къ югу отъ Мостовского они тянутся около версты. У подножія постѣдніхъ протекаетъ непосредственно Донъ, составляя линію узкую полосу, по которой тянется дорога; между первыми обнаженіями и Дономъ лежитъ широкая луговая полоса. Всѣ мѣловая обнаженія, сплошь, лежать въ ближайшемъ соображеніи съ селеніями и представляютъ собою крунные, лбообразные склоны, обращенные на Sos. и изборожденіе пебольшими балочками, идущими сверху внизъ по склону. Эти балочки направляются частью въ Донъ, частью въ двѣ крунныя балки, прорѣзывающія мѣловую толщу и выходящія въ долину Дона у двухъ названныхъ хуторовъ.

Начну описание обнаженій съ ѿвера.

На ближайшихъ къ хутору Каменскому обнаженіяхъ растительность очень скучна и высится почти голые крутые склоны. По маленькимъ западникамъ по склону, где держится еще кой-гдѣ, уцѣнившись за корни, почвенный слой, растетъ *Berberis vulgaris* сор. Но голому мѣту разбросаны отдельные кусты стѣдующіхъ травянистыхъ растеній:

<i>Centaurea Scabiosa</i> sp.	* <i>Hyssopus officinalis</i> сор.
<i>Cynachum acutum</i> сор.	<i>Scabiosa ochroleuca</i> sol.
<i>Echinospermum barbatum</i> сор.	* <i>Silene cretacea</i> sp.
<i>Euphorbia virgata</i> sp.	* <i>Thymus cimicinus</i> Blum сор. ²⁾ .

Въ нижнихъ частяхъ склона преимущественно держится *Cynachum acutum*. На этихъ обнаженіяхъ, подвергшихся, вѣроятно, особенно сильному влиянию человѣка, какъ видимъ, растительность очень бѣдна.

На обнаженіяхъ, лежащихъ далѣе къ югу, и расположенныхъ по срединѣ между двумя хуторами, растительность болѣе разнообразна. Древесная растительность юится преимущественно (но не исключительно) по ложбинамъ, по склону, где имѣется

¹⁾ Пятницкій, Н. П. „Отчетъ обществу испытателей природы при Имп. Харьковск. унив. о геологическ. изслѣдованіяхъ въ области войска Донскаго“ (Труды Общ. исп. при Хар. унив. Т. XXIII. 1889 г., стр. 114).

²⁾ Звѣздочкой отмѣчены наиболѣе характерные для мѣловыхъ обнаженій виды.

жалкій почвенный слой. Здѣсь наблюдались:

<i>Berberis vulgaris</i> cop.	<i>Rosa canina</i> , var.? cop.
<i>Prunus spinosa</i> sp.	<i>Ulmus campestris</i> sp.
<i>Rhamnus cathartica</i> sp.	

Разматривая травянистую растительность, можно видѣть, что одни виды выбираютъ преимущественно верхнія части мѣловыхъ склоновъ, другіе—нижнія, треты къ этому относятся безразлично. Самую верхнюю часть склона, гдѣ онъ переходитъ уже въ болѣе пологий песчаный склонъ, занимаютъ *Ephedra vulgaris* cop.; ниже ея, въ верхней половинѣ склона по голому мѣлу разбросаны:

<i>Cephalaria uralensis</i> sol.	<i>Pimpinella Tragium</i> cop.
<i>Echinops Ritro</i> sp.	<i>Tenerium Polium</i> sp.
<i>Onosma simplicissimum</i> sol.	

Преимущественно нижнихъ частей склоновъ держатся:

<i>Cynoglossum officinale</i> cop.	<i>Linaria minor</i> cop.
<i>Euphorbia virgata</i> cop.	<i>Turnefortia Arguzia</i> cop.
<i>Genista tinctoria</i> sp.	<i>Cynanchum acutum</i> cop.

По всему склону разсѣяны:

<i>Coronilla varia</i> sp.	<i>Linum perenne</i> sp.
<i>Echinospermum barbatum</i> cop.	<i>Silene cretacea</i> cop.
<i>Euphorbia Gerardiana</i> cop.	<i>S. supina</i> sp.
<i>Hyssopus officinalis</i> cop.	<i>Thymus cimicinus</i> cop.

Въ то время какъ *Silene cretacea* растеть преимущественно на соверинено голомъ мѣлу, *Silene supina* ютится ближе къ впадинкамъ, гдѣ есть слабо развитый почвенный слой. На обнаженіяхъ, непосредственно прилегающихъ къ южной части хут. Мостовецкаго, растительность снова бѣднѣеть. Здѣсь растуть слѣдующіе виды, крайне рѣдко разбросанные по голому склону:

<i>Centaurea Marschalliana</i> sol.	<i>Pimpinella Tragium</i> sp.
<i>Echinospermum barbatum</i> cop.	<i>Salsola Kali</i> sp.
<i>Euphorbia Gerardiana</i> cop.	<i>Silene cretacea</i> sp.
<i>Linaria vulgaris</i> sp.	<i>Stachys recta</i> sp.
<i>Linum perenne</i> sp.	<i>Thymus cimicinus</i> cop.
<i>Medicago falcata</i> sp.	

Изъ древесной растительности верѣчались лишь кое-гдѣ *Rosa canina*, var.?

Переходимъ теперь къ обнаженіямъ, лежащимъ по другой, южной сторонѣ хут. Мостовецкаго. Выше описаннаго обнаженія, по сравненію съ этими, не такъ круты, почему они могутъ слу-

житъ выгономъ для скота. Послѣдній же настолько круты, что никакой скотъ по немъ ходить не можетъ, развѣ только козы, да только въ иѣкоторыхъ частяхъ овцы. Склоны эти одной своей стороной непосредственно соприкасаются съ селеніемъ. Общій характеръ склоновъ этихъ тотъ же, что и высокописанныхъ. Древесная растительность юится здѣсь также преимущественно по ложбинкамъ и яркамъ, идущимъ по склону сверху внизъ; только она здѣсь болѣе обильна и состоять изъ:

<i>Berberis vulgaris</i> cop.	<i>Quercus pedunculata</i> sp.
<i>Crataegus monogyna</i> cop.	<i>Rosa canina</i> , var.? cop.
<i>Pyrus communis</i> sp.	<i>R. sepium</i> sol.
<i>P. Malus</i> sp.	<i>Ulmus campestris</i> cop.

Травянистая растительность группируется по разнымъ частямъ склона такъ: на верху склона, гдѣ она переходить въ пологій несенный:

Ephedra vulgaris cop. и *Centaurea Marschalliana* cop

Въ верхней половинѣ склона:

<i>Artemisia salsoloides</i> cop.	<i>Echinops Ritro</i> sp.
<i>Atraphaxis spinosa</i> cop.	<i>Pimpinella Tragium</i> sp.
<i>Astragalus albicaulis</i> sp.	<i>Teucrium Polium</i> sp.
<i>Cephalaria Uralensis</i> sp.	

Въ нижней части склона:

<i>Cynanchum acutum</i> cop.	<i>Melilotus officinalis</i> sp.
<i>Cynoglossum officinale</i> cop.	<i>Reseda lutea</i> sp.
<i>Galium tataricum</i> sp.	<i>Turnefortia Arguzia</i> cop.
<i>Linaria minor</i> cop.	

По всему склону встрѣчаются:

<i>Artemisia Absinthium</i> sp.	<i>Glaucium corniculatum</i>
<i>A. campestris</i> sp.	<i>Hyssopus officinalis</i> cop.
<i>Centaurea Seabiosa</i> sol.	<i>Linum perenne</i> sp.
<i>Convolvulus arvensis</i> sp.	<i>Scabiosa ochroleuca</i> sp.
<i>Coronilla varia</i> cop.	<i>Silene cretacea</i> cop.
<i>Echinospermum barbatum</i> cop.	<i>Silene supina</i> sp.
<i>Euphorbia Gerardiana</i> cop.	<i>Sisymbrium Pannonicum</i> sp.
<i>Genista tinctoria</i> sp.	<i>Thymus cimicinus</i> cop.

Отношенія между *Silene supina* и *S. cretacea* тѣ же, что и на вышеописанномъ склонѣ. Какъ видимъ, это есть наиболѣе богатое изъ всѣхъ мною здѣсь изслѣдованныхъ обнаженій. Однако, если мы сравнимъ растительность этихъ обнаженій съ обнаженіями

другихъ мѣсть, хотя бы обнаженій по Иловлѣ, или Саратовской, Воронежской и Харьковской губерній, то замѣтимъ, что, несмотря на то, что описываемыя мною обнаженія лежатъ гораздо южнѣе тѣхъ, они сильно уступаютъ имъ по богатству и разнообразію растительности. Цѣлаго ряда такихъ типичныхъ мѣловыхъ растений, какъ *Serophularia cretacea*, *Linaria cretacea*, *Artemisia hololeuca*, *Hedysarum cretaceum*, *H. grandiflorum*, *Clausia aprica* и др. здѣсь вовсе нѣть.

Присматриваясь къ характеру мѣла, обнажающагося около х. х. Мостовскаго и Каменскаго, мы замѣчаемъ, что онъ сильно щебенчатъ, т. е. не представляетъ гладкой, плотной поверхности, а состоять изъ болѣе или менѣе большихъ кустовъ. Такой характеръ онъ, однако, имѣть только съ поверхности, глубже онъ скоро переходитъ въ плотныя сплошныя толщи.

Мой наблюденія въ Курской губерніи показали, что такой характеръ мѣль имѣть обыкновенно подъ лѣсомъ, гдѣ подъ тонкимъ почвеннымъ слоемъ идетъ слой щебенчатаго мѣла, постепенно переходящій въ сплошныя толщи. Быть можетъ, въ образованіи такого щебенчатаго слоя участвуютъ, кроме атмосферныхъ агентовъ, и корни древесныхъ породъ. Подобное же явленіе можно хорошо видѣть въ лѣсу на мѣлу около Святогорского монастыря Харьковской губ. На основаніи этого, я склоненъ думать, что и щебенчатость мѣла около х. х. Мостовскаго и Каменскаго, вѣроятно, есть результатъ того, что здѣсь еще не такъ давно былъ лѣсъ. Такое предположеніе подкрѣпляется тѣмъ, что и сей часъ по склонамъ встрѣчаются древесныя породы, которыя, какъ и слѣдовало ожидать, уцѣлѣли въ ложбинкахъ и ярахъ. Въ пользу этого, мнѣ кажется, говорить еще то, что и сей часъ склоны праваго берега Дона до Калача и дальше его, за мѣловыми обнаженіями, покрыты лѣсомъ.

Однако, развитіе щебенчатаго мѣла по всѣмъ склонамъ не вездѣ одинаково. Въ то время, какъ на самыхъ послѣднихъ, лежащихъ къ югу отъ хут. Мостовецкаго, онъ хорошо выраженъ, на склонахъ, лежащихъ между хуторами, онъ менѣе толстъ и на конецъ, вовсе отсутствуетъ на склонахъ, лежащихъ у самыхъ селеній. Это, на мой взглядъ, вѣроятно, нужно поставить въ связь съ пастбищами скота. Скотъ, топчась на склонахъ, сдвигаетъ внизъ щебенчатый мѣль, оголяетъ такимъ образомъ плотный мѣль, и кроме того, его еще утащиваетъ. Быть можетъ, поэтому, на склонахъ у самого селенія слой щебенчатаго мѣла вовсе отсутствуетъ, тогда какъ на склонахъ, лежащихъ къ югу отъ х. Мостовецкаго, гдѣ крутизна склоновъ пренятствуетъ пастбищамъ скота, онъ сильно развитъ.

Распределение растений по различнымъ частямъ склона зависитъ, безъ сомнѣнія, отъ ихъ биологическихъ особенностей. Мы видѣли, что самую верхнюю часть склоновъ заняла *Ephedra vulgaris* и *Centaurea Marschalliana*, т. е. виды, которые нерѣдко селятся на пескахъ и которыхъ вообще нельзя назвать мѣловыми растеніями. Съ этимъ находится въ связи, можетъ быть, еще то, что тамъ, где селятся эти два растенія, уже начинается основаніе несочасаго склона. Въ верхней половинѣ склоновъ, какъ можно видѣть, селятся крайніе ксерофиты, о чёмъ свидѣтельствуетъ вся ихъ организація. Растенія же, селящіяся только въ нижней половинѣ склоновъ, являются настоящими сорными растеніями, не имѣющими столь рѣзко выраженнаго ксерофитнаго характера. Растущія же по всему склону растенія занимаютъ какъ бы средину между этими двумя категоріями растеній.

Болѣе детальное изученіе причинъ распределенія различныхъ растеній по разнымъ частямъ склоновъ должно дать, вѣроятно, много новыхъ и интересныхъ фактovъ, важныхъ также для уясненія исторіи развитія мѣловой растительности.

Die Vegetation der südlichsten Kreideabhnge am Don.

W. N. Ssukatschef.

Beschreibung der Vegetation der Kreideabhnge am Don etwa 12 Werst nördlich von Kalatsch.